

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 6032 DEL 25/07/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 59 DEL 26/07/2019**

**Verbale della I° adunanza**

Il giorno 17/10/19, alle ore 17 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di CHIMICA INDUSTRIALE Settore concorsuale 03/A1- SSD CHIM12.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 7087 del 17/09/19:

Componente: Prof.ssa SILVIA PRATI – Professore associato presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. ANTONIO MARCOMINI – Professore ordinario presso l'Università di Venezia;

Componente: Prof. ANTONIO PROTO – Professore associato presso l'Università di Salerno.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Antonio Marcomini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Silvia Prati.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n.6032 del 25/07/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale – n 59 del 26/07/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

SP

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 18.15 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 6/11/2019 alle ore 17.00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 12/11/2019 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Chimica G. Ciamician, Sala Riunione e ne dà comunicazione agli Uffici. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Alle ore 18.15 la seduta viene tolta.

Bologna, 17/10/19

PRESIDENTE Prof. Antonio Marcomini

COMPONENTE Prof. Antonio Proto

SEGRETARIO Prof.ssa Silvia Prati



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di CHIMICA INDUSTRIALE, Settore concorsuale 03/A1, SSD CHIM12, composta da Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 7087 del 17/09/19:

Componente: Prof.ssa SILVIA PRATI – Professore associato presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. ANTONIO MARCOMINI – Professore ordinario presso l'Università di Venezia;

Componente: Prof. ANTONIO PROTO – Professore associato presso l'Università di Salerno.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100 mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 60/100)**

La Commissione, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, attribuisce un punteggio massimo per ciascuna pubblicazione presentata pari a 4,5, fino al massimo di 54 punti complessivi. La Commissione formulerà un giudizio sintetico relativo alla consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, evidenziando la visibilità della produzione scientifica complessiva nei principali cataloghi bibliografici (Scopus e ISI-WoS) e utilizzando, quando applicabili, gli indici bibliometrici (impact factor, H-index); il punteggio massimo della produzione scientifica complessiva è di 6 punti.

**CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA STRANIERA**

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera sarà svolto come segue:

il candidato presenta in inglese la propria attività scientifica per circa dieci minuti, con eventuale supporto digitale, interloquendo, sempre in inglese, per i successivi 5 minuti con la Commissione.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum punti max 40/100***

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5 punti

a1) 5 punti max se pienamente congruente al settore scientifico disciplinare indicato dal bando

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 5 punti

b1) max 1 punto per ogni attività didattica di supporto

b2) max 2 punti per ogni attività didattica che implica titolarità

b3) max 0,5 punti per ogni tesi di cui è stato relatore

b4) max 0,25 punti per ogni tesi di cui è stato correlatore

SP



b5) max 0.5 punti per ogni seminario su invito

b6) max 0.2 punti per ogni altro seminario

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10

c1) max 3 punti per ogni anno di ricerca in Italia

c2) max 4 punti per ogni anno di ricerca all'estero

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 8 punti

d1) max 5 punti per progetto: coordinamento gruppi di ricerca o responsabilità scientifica di progetti internazionali

d2) max 4 punti per progetto: coordinamento gruppi di ricerca o responsabilità scientifica di progetti nazionali

d3) max 3 punti per progetto: partecipazione a gruppi di ricerca per progetti internazionali

d4) max 2 punti per progetto: partecipazione a gruppi di ricerca per progetti nazionali

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 2

g1) max 1 punto per ogni brevetto nazionale

g2) max 2 punti per ogni brevetto internazionale

g3) max 0.5 punti per ogni domanda di brevetto

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 8

h1) max 1.2 punti per ogni congresso a cui si è partecipato come invited speaker

h2) max 0.5 punti max per ogni congresso a cui si è partecipato come speaker

h3) 0.2 punti max per ogni congresso a cui si è partecipato come presentatore di poster

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2

i1) max 1.5 punti per ogni premio internazionale

i2) max 1 punto per ogni premio nazionale

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica**

**max60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 1.5 punti per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione a seconda che il candidato ricopra il ruolo di primo autore o corresponding author (punti 1) o di semplice coautore (punti 0.4)

SP

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 6

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof. Antonio Marcomini

COMPONENTE Prof. Antonio Proto

SEGRETARIO Prof.ssa Silvia Prati



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 6032 DEL 25/07/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 59 DEL 26/07/2019**

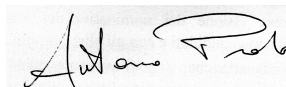
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Proto, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare CHIM/12, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 17/10/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof.ssa Silvia Prati

In fede

Luogo e data

Baronissi 17 ottobre 2019

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonio Proto', is written over a light grey rectangular background.

Prof. Antonio Proto

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 6032 DEL 25/07/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 59 DEL 26/07/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Marcomini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare XXX, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 17/10/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Silvia Prati.

In fede.

Mestre, 17 ottobre 2019.

Il Prof. Antonio Marcomini

